

Системный подход к самоанализу учителем урока

I. Краткая общая характеристика класса

1. Общая подготовленность класса к коллективно распределенной деятельности:

- умение детей работать в парах;
- умение детей работать в малых группах;
- умение слушать друг друга и фронтально взаимодействовать;
- умение оценивать себя и друг друга.

2. Общая характеристика общения. Что преобладает: соперничество или сотрудничество?

Существует ли проблема лидеров и аутсайдеров?

3. Включенность детей в учебную деятельность и общий уровень ее сформированности в классе.

4. Общая характеристика освоения программы к этому времени.

II. Анализ эффективности проекта урока

1. Реальность цели урока.

2. Каким образом организована на уроке коллективно распределенная деятельность?

3. Что проектировалось изучить? Зачем? Роль этого материала в предмете. Достаточно ли глубоко я сам(сама) знаю этот материал?

4. Какое(какие) понятие(понятия) было(были) намечено(намечены) для усвоения учащимися? На какое другое понятие(понятия) оно(они) опирается(опираются)? Для каких является(являются) базой?

5. Что знают ученики об изучаемом понятии?

6. Сущностные характеристики изучаемого понятия, которые должны быть в центре внимания учащихся.

7. Какие учебные действия должны осуществить учащиеся, чтобы освоить данное понятие и общий способ действия?

8. Каким образом проектировался ввод учащихся в учебную задачу?

9. Как проектировалось осуществление остальных этапов решения учебной задачи?

10. Предусматривались ли в проекте урока реальные трудности, с которыми могли встретиться дети в ходе решения учебной задачи?

Прогнозировались ли возможные ошибки учащихся?

11. Какие критерии освоения данного материала намечались в проекте урока?

12. Общий вывод о реальности и эффективности проекта урока.

III. Как был осуществлен урок, исходя из его замысла?

1. Совпадает ли цель урока с его конечным результатом? В чем выражается разрыв? Удалось ли осуществить намеченную программу? Если да, то почему? Если нет, то почему?

2. Соответствие формы организации коллективно распределенной

деятельности поставленной цели урока. Удалось ли мне как учителю занять роль равноправного члена дискуссии?

3. Была ли (и если да, то каким образом) создана на уроке ситуация успеха?

4. При помощи каких способов была создана ситуация принятия учащимися учебной задачи? Как она повлияла на дальнейший ход ее решения?

5. Была ли принята учебная задача учащимися?

6. Насколько эффективно осуществлялся этап преобразования условий задачи?

7. Каким образом была создана ситуация, при которой дети приняли такие учебные действия, как моделирование и преобразование модели?

8. Какие формы были использованы для организации решения частных задач? Уровень задач, их интересность с точки зрения лингвистического или математического материала.

9. Как был организован контроль: как самостоятельное действие или был включен в состав других действий? Что контролировал ученик: процесс выполнения действия или только результат?

Когда контроль осуществлялся: в начале действия, в процессе действия или после его окончания? Какой арсенал средств и форм использовался для освоения действия контроля детьми?

10. Опирались ли дети при работ на свою собственную оценку или прибегали к оценке учителя?

IV. Оценка целостности урока

1. Насколько содержание коллективно распределенной деятельности соответствовало требованиям развивающего обучения? На каком уровне было организовано на уроке взаимодействие: ученик – ученик, ученик – учитель, ученик – группа? Какова была доля коллективно распределенной деятельности и автономно-индивидуальной?

2. Каким образом характер коллективно распределенной деятельности повлиял на качество осуществления учебной деятельности?

3. Как характер осуществления коллективно распределенной деятельности, а также учебной деятельности учащихся повлиял на освоение понятий, на качество формирования теоретического мышления учащихся?

4. Как можно охарактеризовать взаимодействие этапов учебной задачи в ходе самостоятельного решения учениками? Каковы наиболее сильные и слабые этапы (с точки зрения качества их осуществления) и их влияние на конечный результат урока?

5. Можно ли сказать, что в результате решения учебной задачи ученики почувствовали инструментальный характер изучаемого понятия, ощутили и использовали общий способ действия?

V. Анализ воспитательной стороны урока

1. Мое поведение как учителя на уроке. Способствовало ли оно достижению цели урока?

2. Удалось ли в процессе организации учебной деятельности уделить внимание формированию ценностных ориентаций учащихся?

3. Как вели себя ученики? Негативные и позитивные стороны поведения класса и отдельных учащихся. Причины этого. Сформированы ли сдерживающие начала во внешнем поведении детей?

4. Что дал урок для дальнейшего развития позитивных отношений между учителем и классом, между учителем и отдельными учениками?

VI. Оценка конечного результата урока

1. Какой вклад внес урок в дальнейшее развитие личности учеников?

2. Оценка усвоения понятия и общего способа действия учащимися в ходе осуществления ими учебной деятельности.

3. Анализ конкретных удач, «проколов», недостатков урока.